สถจ.ยะลา
เลขที่รับ 12185 เวลา 13:58 น.
ลงวันที่ ๑๙ ธ.ค. ๒๕๖๐

ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว๘๙๗

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ได้ขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ และเป็นประโยชน์ต่อ อปท.

ในการนี้ จึงขอประชาสัมพันธ์เผยแพร่บทความ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับทราบรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรียน ท้องถิ่นจังหวัดยะลา
- เพื่อโปรดทราบ
- เห็นควรประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์
เสนอ หน.ฝ่ายปกครอง สนง.จ.

(นางสมจิต ใจตำรงค์)
หัวหน้ากลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบ และเรื่องร้องทุกข์

ทราบ/แจ้ง.

(นายวิญญู สิงหเสม)
ท้องถิ่นจังหวัดยะลา

สำนักงานเลขานุการกรม
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๖
โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙

.....หัวจ
.....
.....หน.กลุ่ม
(นางสมจิต ใจตำรงค์)
.....จนท
มิถุนา



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ 62019
วันที่ - 4 ธ.ค. 2560
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
เวลา
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

ที่ นร ๐๑๐๔/๑๐๔๒๙

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักงานเลขานุการกรมฯ
เลขรับที่ 2480
วันที่ - 4 ธ.ค. 2560
เวลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความเรื่อง ผมเสียเท่าคนอื่นไหม
๒. บทความเรื่อง เปิดหมดครับ
๓. บทความเรื่อง ทำไมดัดสิทธิผม
๔. บทความเรื่อง เข้าเกียร์ไม่ได้
๕. บทความเรื่อง อยากไปเที่ยวอีกไหม

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อส่งต่อไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพาศ นิลพันธ์)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

บทความ อ. ๓๔/๒๕๖๐

วีระเชษฐ์ จรรยากูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผมเสียเท่าคนอื่นไหม

ก็เป็นเรื่องของความข้องใจสงสัยว่า ธุรกิจแบบเดียวกัน คล้ายกัน ถูกเรียกเก็บภาษีเท่ากันหรือไม่ ถ้าเท่ากันด้วยหลักเกณฑ์เดียวกันก็ไม่ได้ว่าอะไร

นายกิจการเป็นเจ้าของสนามกอล์ฟและรีสอร์ทที่น่าอยู่แห่งหนึ่ง ได้ขอรายชื่อผู้ประกอบการโรงแรม รีสอร์ท และร้านอาหารที่เสียภาษีตามกฎหมายในเขตอำเภอเข้าค้อและอำเภอหล่มเก่า แต่สรรพากรพื้นที่เพชรบูรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า ถ้าเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และเป็นข้อมูลที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) จึงต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร นายกิจการจึงมีหนังสือไปอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สำนักงานสรรพากรพื้นที่เพชรบูรณ์มีหนังสือส่งเอกสารตามอุทธรณ์ได้แก่ รายชื่อผู้ประกอบการโรงแรม รีสอร์ท และร้านอาหารที่เสียภาษีในพื้นที่อำเภอเขาค้อ จำนวน ๔๙๖ ราย และอำเภอหล่มเก่า จำนวน ๘๖ รายให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เพื่อประกอบการพิจารณา และได้ชี้แจงร่วมกับผู้แทนกรมสรรพากรสรุปได้ว่า นายกิจการได้ขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อต้องการทราบว่ากรมสรรพากรจัดเก็บภาษีมีทั้งหมดกี่ราย ตามเก็บจากผู้ประกอบการครบถ้วนทุกรายหรือไม่ ซึ่งสำนักงานสรรพากรพื้นที่เพชรบูรณ์ได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสำรวจผู้เสียภาษี ข้อมูลผู้เสียภาษี และยังได้สำรวจผู้ประกอบการประเภทกิจการที่พักแรมและบริการด้านอาหาร เพื่อนำเข้าระบบภาษีอากรต่อไป แล้วจัดทำข้อมูลรายชื่อผู้ประกอบการต่อไป ส่วนข้อมูลข่าสารตามที่นายกิจการมีคำขอนั้น พิจารณาเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จึงได้มีหนังสือแจ้งปฏิเสธพร้อมเหตุผลตามที่ได้แจ้งแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายชื่อผู้ประกอบการโรงแรม รีสอร์ท และร้านอาหารที่เสียภาษีในพื้นที่อำเภอเขาค้อ และอำเภอหล่มเก่า เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ แม้การเปิดเผยรายชื่อดังกล่าวจะทำให้ทราบว่าผู้มีรายชื่อเป็นผู้ประกอบกิจการที่ต้องเสียภาษีประเภทใด แต่ก็เป็นหน้าที่ของบุคคลและนิติบุคคลผู้มีรายได้ที่ต้องเสียภาษีอยู่แล้ว กรณีนี้นายกิจการต้องการขอเพียงรายชื่อผู้ประกอบการ การเปิดเผยจึงไม่เป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร แต่ดรงข้ามการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความถูกต้องโปร่งใส เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการจัดเก็บภาษีของหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งการเสียภาษีของผู้ประกอบการได้ จึงให้สรรพากรพื้นที่เพชรบูรณ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายกิจการ

เรื่องนี้เป็นเรื่องการรักษาสิทธิของตัวเอง และความสบายใจที่ได้เห็นความโปร่งใสในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของหน่วยงานครับ อาจเกิดกับใครก็ได้ หากต้องการเอกสารราชการไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเองแล้วไม่ได้ ขอให้นึกถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ เพราะ "**เปิดเผยเป็นหลักปกปิดเป็นข้อยกเว้น**" ติดต่อได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๑๘๑/๒๕๖๐)

บทความ อ. ๓๕/๒๕๖๐

วีระเขษฐ์ จรรยากูล
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

เปิดหมดครับ

เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่งครับ เกิดจากการนับเวลาการดำรงตำแหน่งผิดพลาด ซึ่งอาจมีหน่วยงานอื่นอีก งานการเจ้าหน้าที่ก็ลองตรวจสอบดูกันครับ

เรื่องนี้นายขาวเป็นนิติกรชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๑ แต่ต่อมา อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตรวจพบว่า นายขาวมีระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งในสายงานที่จะแต่งตั้งตามคุณวุฒิของบุคคล และระดับตำแหน่งที่จะแต่งตั้งไม่ครบ ๖ ปี จึงมีมติให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งนายขาวจากเดิมวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๑ เป็นได้ไม่ก่อนวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ นายขาวจึงมีหนังสือถึงสำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมและลายมือชื่อคณะกรรมการผู้เข้าร่วมประชุมรวม ๒ รายการคือ ๑) สำเนารายงานการประชุม ก.ค.ศ. หรือ อ.ก.ค.ศ. ที่ทำหน้าที่แทน ก.ค.ศ. ที่เกี่ยวข้องกับมติ ๒) สำเนาลายมือชื่อคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ ที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด แต่สำนักงาน ก.ค.ศ. มีหนังสือแจ้งอนุญาตให้ถ่ายสำเนารายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่องที่ ๔.๓ ที่เกี่ยวข้องกับนายขาวแต่ไม่อนุญาตให้สำเนาลายมือชื่อคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ ที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด เนื่องจากอาจเกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) นายขาวจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำนักงาน ก.ค.ศ. มีหนังสือชี้แจงว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนให้นายขาวแล้ว แต่ที่ไม่เปิดเผยก็เป็นไปตามเหตุผลที่แจ้งแล้วเช่นกัน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ปกปิดคือรายชื่อของผู้มาประชุม รายชื่อของผู้ไม่มาประชุม เวลาที่เริ่มประชุม และเลิกประชุม เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงาน การเปิดเผยเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบและแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการจึงเปิดเผยได้ จึงให้สำนักงาน ก.ค.ศ. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ยังปกปิดอยู่พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้นายขาว

การจะปฏิเสธโดยอ้างเหตุผลตามมาตรา ๑๕ (๔) นั้น ต้องคำนึงสถานะ ตำแหน่งของผู้ขอด้วยครับ เช่น เป็นผู้มีบารมี มีอิทธิพล เป็นผู้บังคับบัญชาที่ให้คุณให้โทษได้ และเนื้อหาสาระของเรื่องที่ขอด้วย เช่น เรื่องที่ถูกร้องเรียน เรื่องที่มีพยานให้ถ้อยคำ เรื่องสอบสวน เรื่องชาวบ้านร้องเรียนผู้ประกอบการที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ประมาณนี้ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอให้นึกถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ ติดต่อเพิ่มเติมได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๙๕/๒๕๖๐)

บทความ อ. ๓๖ /๒๕๖๐

วีระเขษฐ์ จรรยากูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ทำไมตัดสิทธิผม

ครั้งที่แล้วได้พูดถึงเรื่องชาวบ้านเข้าชื่อถอดถอนผู้ใหญ่บ้าน ครั้งนี้ขอพูดถึงเรื่องสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน แล้วเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไร ที่พูดถึงบ่อย เพราะใกล้ตัวชาวบ้าน และผู้นำชุมชน

นายเหมาะสมได้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน แต่ไม่ได้รับเลือก จึงมีหนังสือไปถึงอำเภอศีขรภูมิ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารการเลือกผู้ใหญ่บ้าน รวม ๙ รายการ แต่อำเภอศีขรภูมิมีหนังสือแจ้งเปิดเผยให้ในส่วนของประกาศรับสมัคร ใบสมัครพร้อมเอกสารเพิ่มเติมที่ต้องใช้ ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิสมัคร ประกาศยกเลิก ประกาศฉบับใหม่ แต่ปฏิเสธไม่เปิดเผยให้ในส่วนของรายงานผลการตรวจสอบ (ผญ.๕) การนำหลักฐานต่างๆ เสนอกรรมการ และความเห็นของนายอำเภอ มีสองรายการครับที่ปฏิเสธ โดยให้เหตุผลว่าเป็นความเห็นภายในของส่วนราชการ ยังไม่เป็นคำสั่งทางปกครอง การให้ถ่ายสำเนาจะเสียหายต่อราชการ และศาลเท่านั้น ตรงนี้ขีดเส้นใต้สองเส้น ที่มีอำนาจในการขอสำเนาเอกสาร นายเหมาะสมจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อำเภอศีขรภูมิได้มีหนังสือจัดส่งข้อมูลไปให้คณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๓ เสียชีวิต อำเภอจึงมีคำสั่งเรื่อง ให้ผู้ใหญ่บ้านพ้นจากตำแหน่ง พร้อมทั้งจัดการประชุมชี้แจงราษฎรและกำหนดการรับสมัครและวันเลือกผู้ใหญ่บ้าน มีผู้สมัคร ๔ ราย คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติพบว่าผู้สมัคร ๓ ราย ขาดคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน รวมถึงนายเหมาะสมด้วย จึงได้แจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้สมัครทั้ง ๔ รายทราบ ซึ่งนายเหมาะสมได้คัดค้านผลการตรวจสอบ อำเภอก็ได้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์พร้อมทั้งสิทธิในการฟ้องคดีให้นายเหมาะสมทราบ พร้อมทั้งจัดทำประกาศอำเภอศีขรภูมิเรื่อง ผลการเลือกผู้ใหญ่บ้านกรณีไม่ต้องทำการเลือกโดยให้นาย ข ผู้สมัครลำดับถัดไปได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ตกลงคือนายเหมาะสมไม่ได้เป็นผู้ใหญ่บ้าน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า อำเภอศีขรภูมิได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นายเหมาะสมแล้ว ๗ รายการ คงเหลือรายการที่ ๗ คือรายงานผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ ความเห็นของนายอำเภอศีขรภูมิ ตามบันทึกที่ทำการปกครองอำเภอศีขรภูมิ ที่ สร ๐๕๑๘.๑/- ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขอรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ที่เป็นข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คณะกรรมการวินิจฉัยมองว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานราชการ เมื่อการเลือกผู้ใหญ่บ้านเสร็จแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ (๒) นายเหมาะสมเป็นผู้มีส่วนได้เสียเพราะเป็นผู้สมัครด้วย จึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อรักษาสิทธิของตน จึงวินิจฉัยให้อำเภอศีขรภูมิเปิดเผยบันทึกที่ทำการปกครองอำเภอศีขรภูมิ ที่ สร ๐๕๑๘.๑/- ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ พร้อมทั้งสำเนาถูกต้องให้นายเหมาะสมต่อไป

ทราบว่าเร็ว ๆ นี้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะหมดวาระ และมีการเลือกตั้งใหม่ทั่วประเทศ ก็น่าจะมีเรื่องร้องเรียนอุทธรณ์แนวนี้ไปที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอีก สามารถดูเป็นแนวทางได้ครับ มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th *"ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ"*

(ที่ สค ๑๗๑/๒๕๖๐)

บทความ อ. ๓๗/๒๕๖๐

วีระเชษฐ์ จรรยากูล
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

เข้าเกียร์ไม่ได้

ขอพูดถึงการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนงบประมาณของกองทัพอีกครั้งครับ เพราะเรื่องจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องที่ต้องจัดให้ประชาชนได้รู้ และเดี๋ยวนี้กองทัพก็ยินดีเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณะได้ทราบมากขึ้น

นายต๊อดผู้จัดการบริษัท ตุ๊ก ๆ ได้ทำสัญญาซื้อขายชิ้นส่วนซ่อมรถสายพานลำเลียงพล จำนวน ๑๘ รายการ เป็นเงิน ๕,๒๕๒,๐๐๐ บาท กับกรมสรรพาวุธทหารบก ส่งมอบสิ่งของกัน ๓ ครั้ง ๒ ครั้งไม่มีปัญหา แต่ในครั้งที่ ๓ ส่งมอบไม่ได้เนื่องจากเครื่องเปลี่ยนความเร็ว จำนวน ๗ EA ไม่ผ่านการทดสอบจากกองโรงงานซ่อมสร้างตรวจสอบในรายละเอียดและทดสอบการใช้งานแล้ว ปรากฏว่าไม่สามารถหาตำแหน่งเกียร์ว่าง (N) ได้ อยากให้คนเราขยันแบบนี้บ้างจัง และมีน้ำมันรั่วซึม บริษัทจึงขอให้ทดสอบใหม่อีกครั้งหนึ่งเพราะไม่น่าจะเป็นไปได้ที่สิ่งของทั้ง ๗ EA น่าจะหมายถึงหลายชิ้นจะมีปัญหาเดียวกัน สงสัยว่าได้ทดสอบตามขั้นตอนในคู่มือทางเทคนิคหรือไม่ โดยขอส่งเจ้าหน้าที่ช่างเทคนิคเข้าร่วมทดสอบด้วย แต่กรมสรรพาวุธทหารบกมีหนังสือแจ้งว่าได้ทดสอบแล้ว ๒ ครั้งไม่ผ่านเกณฑ์ ไม่จำเป็นต้องทดสอบอีกขอให้ไปรับของคืน นายต๊อดจึงมีหนังสือถึงกรมสรรพาวุธทหารบกเพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารรายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็ว ตั้งแต่ระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติการจนถึงผู้บริหารขั้นสูงสุด แต่กรมสรรพาวุธทหารบกมีหนังสือแจ้งว่าบริษัทได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ทดสอบทุกขั้นตอนแล้ว จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลโดยให้บริษัทตรวจดูรายงานการทดสอบอีก เพราะจะเกิดความเสียหายแก่ราชการตามมาตรา ๑๕ (๒) นายต๊อดจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กรมสรรพาวุธทหารบกมีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์และชี้แจงว่า การขอตรวจดูรายงานการทดสอบทั้ง ๒ ครั้งเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๙ และเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ นั้น สำนักงานนายทหารพระธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัทได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ทดสอบทุกขั้นตอน ซึ่งได้รับทราบแล้วในขณะนั้น จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลให้อีก

คณะกรรมการวินิจฉัย ฯ เห็นว่า รายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็วเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาตรวจรับพัสดุเมื่อได้ทดสอบและทดลองใช้งานแล้วใช้งานไม่ได้ และผู้แทนบริษัทได้ร่วมสังเกตการณ์ด้วย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ โดยได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทนำสิ่งของกลับคืนและได้บอกเลิกสัญญาซื้อขายบางส่วนเป็นเงิน ๑,๗๖๔,๐๐๐ บาท แล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพตามมาตรา ๑๕ (๒) ประกอบกับนายต๊อดผู้อุทธรณ์ ขอเพียงตรวจดูรายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็วเท่านั้น พิจารณาถึงประโยชน์โดยรวมแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นายต๊อดเข้าตรวจดูรายงานดังกล่าวได้ตามคำขอ

หมายความว่าให้เข้าไปนั่งอ่านได้ แต่จะอนุญาตให้ถ่ายสำเนาหรือไม่ เป็นเรื่องของกรมสรรพาวุธทหารบกครับ มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๑๖๐/๒๕๖๐)

บทความ อ. ๓๘/๒๕๖๐

วีระเชษฐ์ จรรยากูล
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

อยากไปเที่ยวอีกไหม

เรื่องนี้เคยเกิดขึ้นมาแล้วครับ ยกคณะกันไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับกิจการสภา แต่มีภาพมีหลักฐานว่าไปดูฟุตบอลพรีเมียร์ลีกเป็นของแถมด้วย สื่อมวลชนจึงขอสำเนาหลักฐานโครงการ เสียชื่อเชียวครับ เงินภาษีประชาชนครับ ใช้แบบคุ้มค่าหน่อย

นายไก่ได้ไปเห็นภาพถ่ายเซลฟี่ที่คณะผู้บริหารและพนักงานของเทศบาลไปถ่ายคู่กับสถานที่ท่องเที่ยวสวยงามต่างๆ จึงได้มีหนังสือขอสำเนาข้อมูลข่าวสารรายชื่อคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๘ – ๒๕๕๙ แต่เทศบาลมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นการขอข้อมูลข่าวสารจำนวนมาก และขอข้อมูลย้อนหลังไปกว่า ๑๐ ปี เป็นภาระเกินสมควรที่เทศบาลจะต้องจัดเจ้าหน้าที่ไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก และรวบรวม จึงไม่อนุญาตให้นายไก่ถ่ายสำเนาเอกสารตามที่มีคำขอ นายไก่แกก็คุ้นๆ อยู่ว่า เอกสารราชการจะต้องเก็บไว้อย่างน้อย ๑๐ ปี จึงจะทำลายได้ เมื่อไม่ให้ดูชักจะอย่างไรเสียแล้ว จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลได้มีหนังสือส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ ไป ๓ ฉบับ โดยส่งสำเนารายชื่อผู้ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ ส่วนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ แจ้งว่าไม่มีคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาลผู้ใดได้รับอนุญาตให้เดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ และสำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ – ๒๕๕๕ ได้มีบันทึกรายงานหัวหน้าฝ่ายอำนวยการ ว่าจากการตรวจสอบไม่พบเอกสารหรือคำสั่งในการเดินทางไปต่างประเทศแต่อย่างใด เทศบาลชี้แจงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ไป ๓ ประเด็นนี้ครับ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายชื่อคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่เทศบาลส่งไปให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณานั้น เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีตรงไหนที่เปิดเผยไม่ได้ตามมาตรา ๑๕ ส่วนรายชื่อไปดูงานต่างประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ – พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่แจ้งว่าไม่พบเอกสารหรือคำสั่งเดินทางไปราชการ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ชี้แจงว่าไม่มีผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ใดได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศนั้น เป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขออยู่ในความครอบครอง หากนายไก่ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็ใช้สิทธิร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อขอให้ตรวจสอบได้ตามมาตรา ๓๓ ดังนั้น จึงวินิจฉัยให้เทศบาลเปิดเผยรายชื่อคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ พร้อมสำเนาถูกต้องให้นายไก่

การเดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศ เป็นการใช้งบประมาณของประเทศและเงินภาษีของประชาชน จึงควรใช้อย่างประหยัด และกลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง ที่สำคัญต้องเปิดเผยให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

"เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"

(สค ๒๑๗/๒๕๖๐)